

## EREDMÉNYÉRTESÍTŐ – SZÖVEGES

### 23. BAKANCSOS ATOM KUPA

Lengyel – Annafürdő, 2020. október 17.

Rendező: a DEMETER Egyesület és az Atomerőmű SE Természetjáró Szakosztálya



Versenyünkön hivatalosan 112+7 versenyző, kiránduló vett részt, az alábbi kategóriánkénti bontásban:

	A-A36-A50	A60-A70-A80	B	EC	KC	Cs	összesen
csapat	5	11	9	4	4	3+2	38
versenyző	12	22	21	12	32	12+7	118

A legidősebb versenyzők 80 éven felüliek voltak, Vörös Tamás és Kovalik András. Az A80 kategória egy-egy csapatának tagjai, az A80-as csapatok az A(öreg) kategóriában összetettben az 1. és 2. helyen végeztek. A legfiatalabb versenyzők az ifjú önkénteseink 1+ éves babái voltak, Villő és Kristóf, ez a két csapat a családi kategóriában versenyen kívül indult, a szülők bennfentessége miatt, de a kiskorúak erről nem tehetnek, szóval ők is kaptak faérmét.

A verseny szervezésében, lebonyolításában, a versenyzők ellátásában 20 fő segített.

Önkéntes „munkájuk” nagyban hozzájárult a rendezvény zökkenőmentes lebonyolításához. [Béla, Imi, Albi, Jé, Pánó, Kokesz, Weisz Zsuzska, Wollner Pali, Péter Margó, Pék Rózsa, Gomba Éva, Haragos Sándor, Weisz Évi, Weisz Anna, Weisz Palkó, Jakab Marcsi, Babik Peti, Köpöczi Jani, Adorján Józsi, Pék Pityu]

A pontellenőrök és időmérők kitartását, a versenyközpont munkáját a résztvevők nevében is köszönjük!

A pályaadatok (légvonaltáv/szintemelkedés) az alábbiak voltak:

A, A36, A50	A60, A70, A80	B	EC	kiránduló C	Családi
8,4 km	6,0 km	7,6 km	5,3 km	9,5 km (tényleges táv)	1,8 km
290 m	240 m	315 m	240 m	160 m	70 m

A versenyen óvás, kizárás nem volt. A célban minden csapat jelentkezett.

A 23. Bakancsos Atom Kupáról a történelmi hűség kedvéért meg kell említeni, hogy a 2020-as év egyik eseménye volt. Tudjukmi miatt voltak fejtörést okozó témák – kezeltük őket.

Köszönjük, hogy eljöttetek a versenyünkre. Szeretettel várunk mindenkit jövőre a 24. Bakancsos Atom Kupán. Reméljük, hogy a zsíroskenyéren nem kell majd gondolkodnunk, ami azt jelenti, hogy normalizálódott a helyzet a bolygón.

2020. október 25.

a szervezők nevében: Jakab Albert

A kapott visszajelzések alapján a szokásos jónak ítélem meg az idei A kategóriák pályáinak pontosságát, sikerült jól belőnünk a pályák nehézségét. Ugyanakkor a „hibátlan verseny nem létezik” tételt sajnos idén sem tudtuk megcáfolni. A minden kategóriában 9. pontként szereplő kúpra sajnos nem került bója – így ezt a pontot természetesen kivettük az értékelésből.

Versenyszabályzatunk alapján szintén felróható a rendezőnek, hogy az A(fiatal) 3., illetve A(öreg) 7. pontjánál volt egy kisebb térképhiba. Itt a javításkor meglepődve tapasztaltam a sok tévesztést, hiszen a leszakadás alakja alapján egyértelműnek tűnt, hogy melyik a jó bója. Elmondások alapján a tévesztők a ponthoz közeli (és körön belül ábrázolt) táblától mért távolság alapján vették le a tévesztő bóját. Ezek után bontáskor ellenőriztem a helyszínt, és az derült ki, hogy a tábla volt rossz helyre jelölve. Itt nem gondoltuk, hogy a korábbi értékelésen változtatni kellene, de az emiatt hátrányt szenvedő csapatoktól elnézést kérünk.

Az A(öreg) kategóriában a 4. feladat távolságmérés végére kihelyezett lapbójára kiírtuk, hogy a mérést követően jelentkezzen a csapat az időmérőnél. Úgy látszik, nem mindenkinél volt szemüveg, mert ezt a felhívást több csapat is figyelmen kívül hagyta. Úgy ítéltük meg, hogy ezzel a csapatok saját magukat büntették (kimaradt egy pihenési lehetőség), és mivel nem volt a térképen külön pontként feltüntetve, ezért nem adtunk 200 hp-ot az időmérő kihagyásáért (a menetidőt a következő szakasszal együtt figyelembe vettük).

Néhány észrevétel érkezett még az A(fiatal) 16. pontjára. Pályabontáskor itt azt állapítottam meg, hogy a terepi adottságok miatt adott helyre került bójának (ott volt fa, ahová lehetett bóját tenni) talán 2-3 m-rel arrébb lett volna a helye a gödörhöz képest, de az egymástól 10 m-re lévő bójákból így is egyértelműen kiválasztható volt a térképen 16. pontként jelölt.

Sokan rosszul fogták még az A(öreg) 19. pontját a kis orron. Ennél a pontnál mérőszalaggal mértük ki az úttól a távolságot, illetve a közeli szárazárok végének irányszögét is ellenőriztük. Itt annak tudom be a sok tévesztést, hogy a jó bóját sikerült egy vastagabb fa mögé úgy elrejtetni, hogy csak az találta meg, aki tényleg elment addig.

Az, hogy néhány csapat nem szeret olvasni, kiderült az A(öreg) 8. pontjánál is. Itt volt olyan csapat, aki azért nem vette a jó pontot, mert az az állandóra kihelyezett tájfutóbója volt. Az általános tájékoztatóban pedig ennek lehetőségére külön felhívtuk a figyelmet...

A többi pontnál már inkább csak 1-1 tévesztés, vagy az sem volt, de a pályakitűző mindig örül, ha sok pontnál előfordul tévesztés.

(Albi)

Az idei év – ahogy az élet más területein is – versenyzés szempontjából rendhagyó volt. A pandémiás helyzet kényszerített minket a ragyogó tavaszi időponttól eltérő, borongós őszi időben való versenyrendezésre. Mivel tavasszal már bejártuk a pályát, így kicsit könnyebb volt most a helyzetünk a véglegesítésnél.

B kategóriában összesen 9 csapat nevezett 21 fő részvételével. Az alacsony részvételt a kialakult helyzetnek tudtuk be. Igyekeztünk könnyű pályát kijelölni nektek, a visszajelzések alapján elmondhatjuk, hogy ez többé-kevésbé sikerült is. Az utolsó szakasszal kapcsolatban érkezett észrevétel, hogy az idő kissé kevésnek bizonyult. Mentségünkre legyen, hogy a menetidő kiszámításánál a versenyszabályzatban leírtak szerint jártunk el. Örömmel vettük, hogy a becsempészett egyenes itiner feladat nem okozott nehézséget.

(Zsuzska, Béla)

## Eredményértékesítő Bakancsos Atom Kupa 2020. október 17.

Szöveges értékelés EC

pályakitűző: Pánovics István

Az idei EC pályát Pánó készítette. Ez a második pályakitűzése volt, ami kettőnek számít a tavaszi és az őszi bejárások miatt. A pálya 19 ellenőrző pontot tartalmazott, ami elegendőnek bizonyult arra, hogy részben megmutassa a lehetséges pontok sokszínűségét, másrészt lehetővé tette a csapatok közötti holtverseny elkerülését. A hibapontok alapján ugyanakkor látszik, hogy a verseny túl nehéz sem volt az alapfokú kategóriaszinthez, hiszen a versengő csapatok ügyesek voltak, szoros volt a dobogós helyzet. Mivel mondtátok is, úgy ítéljük meg, hogy tetszett nektek a verseny, ezért Pánónak megint adtunk egy pirospontot.

(jé)

Szöveges értékelés KC

pályakitűző: Jakab Éva

A kiránduló C pálya kialakításánál nem voltunk nehéz helyzetben, az útvonal adta magát, és azon túl, hogy végig kellemes erdei utakon haladt, érintett szép látnivalókat is. A löszletörés a tanösvényen, a Papdi-kápolna, a tó a pihenővel, a Sasfészek-kilátó a lombkorona-tanösvénnyel és a vadaspark – mind a versenypálya részei voltak. A táv és a szint is barátságosak voltak, amit megfejtünk azzal, hogy a verseny előtti napokban leesett töménytelen csapadék miatt (a szokásos 3,5 helyett) 3 km/h-s sebességgel számoltuk az időket. Nekünk nagy kedvencünk lett az annafürdői erdő a bejárások során, néhányan ti is jeleztétek, hogy még nem jártatok itt, és kedveltétek.

(jé)

Szöveges értékelés CSALÁDI

pályakitűző: Jakab Éva

A családi pálya kitalálása sosem volt még ennyire könnyű, hiszen az erdei iskola körül 4 tanösvény is található, de a lényeg, hogy sok, kis lábakkal is jól járható erdei út van. Igyekeztünk a családi pályát a Bakancsos Családi Szabványnak megfelelően készíteni: a gyerekek végig a lábukon tudnak menni (kivéve a babákat), az útvonal nem hosszú, nem megerőltető, a feladatokat a gyerekek is megértik, és ők hajtják végre, valamint kell lyukasztani (használni a szűrőbélyegzőt).

Az csak hab a tortán, hogy a szél/naperómű, tó, kilátó, vadaspark látnivalókon kívül még játszótér is volt. Tavasszal és ősszel is mindig családokkal találkoztunk a parkerdőben, ez egy paradicsom a gyerkőcöknek.

A versengő csapatok közül kettő család visszatérő Bakancsos-versenyző, ami figyelemmel a kicsik korára igazán dicsérendő.

Családi kategóriában a következő csapatok vettek részt (érkezési sorrendben):

Dráva folyamat (Valkai Júlia, Zsolt, Annamária és Eszter),

Csiga csapat (Csöndes Zuzsa, Dániel, M. Bernadett és É. Anna),

Tétova tévelygők (Ferencz Andreáék családja),

valamint önkénteseink is elhozták leendő önkénteseinket:

Pánovics Istvánék (Emese, Pánó, Villő) és

Bányai Lackóék (Ági, Lackó, Orsi és Kristóf).

(jé)