EREDMÉNYÉRTESÍTŐ – SZÖVEGES
26. BAKANCSOS ATOM KUPA

Mecsek, Mánfa, 2023. május 6.
Rendező: a **DEMETER Egyesület** és az **Atomerőmű SE Természetjáró Szakosztálya**

Versenyünkön hivatalosan 6 kategóriában 66 csapatban 194 versenyző, kiránduló vett részt, az alábbi kategóriánkénti bontásban:

	A–A36–A50	**A60–A70–A80**	**B**	**EC**	**KC**	**Cs**	**összesen**
csapat	11	16	12	16	4	7	**66**
versenyző	27	35	26	49	26	31	**194**

A legidősebb sporttárs 1936-ban született, a legifjabbak pedig 2021-ben. Bójából vagy 140 volt a terepen. Önkéntesből 17 fő. Celsius fok még ennél is több volt. A minisárkány ott volt a vadászház időmérő-állomáson. A versenyzőknek itt egy kollektív dicséret: a terepen friss szemetet nem leltünk fel. És a mánfai Árpád-kori templomot is eredeti állapotában hagytuk.

A tavalyi, ún. zöld-bakancsos póló nagyon jól sikerült kreáció lehetett, mert rendezők és több versenyző is ezt viselte.

A verseny szervezésében, lebonyolításában, a versenyzők ellátásában 17 fő segített.
Önkéntes munkájuk nagyban hozzájárult a rendezvény zökkenőmentes lebonyolításához [Albi, Pánó, Bélus, jé, Pék Rózsa, Weisz Évi, Weisz Palkó, Weisz Anna, Jakab Marcsi, Köpöczi Jani, Babik Petya, Györfi Gyulus, Pámer Zsuzsi, Wollner Pali, Adorján Józsi, Szuhán-Glass Bea és Veisz Zsuzska]. A pontellenőrök és időmérők kitartását, a versenyközpont munkáját a résztvevők nevében is köszönjük! Az időjárásért idén Pánónak és a Varsányi Kupa rendezőinek mondunk hálát ;-)

A pályaadatok (légvonaltáv/szintemelkedés) az alábbiak voltak:

A, A36, A50	A60, A70, A80	B	EC	kiránduló C	Családi
7,0 km	5,0 km	5,6 km	5,92 km	9,7 km (úton mérve)	1,5 km
370 m	225 m	290 m	265 m	250 m	vagy 50 m

A verseny dokumentumait (versenykiírás, általános tájékoztató és menetutasítás) azzal a nem titkolt szándékkal írjuk, hogy a versenyzőink elolvassák azokat. Jövőre is ebben a reményben fogjuk.

Az általános tájékoztatóban pl. azt írtuk, hogy a terepen – kirándulók kivételével – vízvételi lehetőség nem lesz. És így is volt.

A térkép nem mai csóka, de a pécsi tájfutók a rendszeres használat közben folyamatosan újították azt, legutóbb 2021-ben volt itt verseny. A térkép régisége ellenére minden pontunkat jól meg lehetett találni, ezzel a jól szereplő csapatok maximálisan egyetértettek. Egészen pontosan azt mondták, hogy zseniális volt, hogy több pontról bemérve, a domborzatot figyelembe véve milyen jól lehetett dönteni. Mi ehhez még azt tennénk hozzá, hogy a pályavezetéssel, a pontok kihelyezésével azon voltunk, hogy ne kelljen nagy szinteket menni, ne kelljen vaddisznó-is-sírva-

fordul-vissza terepfedezeten áthaladni (ennek érdekében az idő haladtával folyamatosan korrigáltuk a pályákra vonatkozó elképzeléseinket), éééés legyen kihívás. Ezt kicsit részletezzük a következő oldalanként kategóriánként.

A versenyen óvás, kizárás nem volt. A célban minden csapat jelentkezett.

Van néhány fotónk, link:
Szász Csaba fotói: https://photos.app.goo.gl/ay6BXEdweGGY6SEL7
Jakab Évi fotói: https://photos.app.goo.gl/SfCxB8JrCyEfKTqC8

Köszönjük, hogy eljöttetek a versenyünkre. Reméljük, megérte, jól szórakoztatok a 26. Bakancsos Atom Kupán.
Találkozunk a következő versenyeken!

2023. május 13.

a szervezők nevében: Jakab Albert

A kategóriák

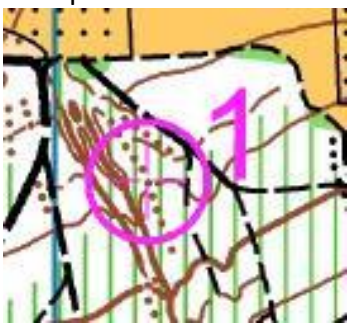
[pályakitűző: Jakab Albi]

A versenypályák idén a terep adottságaiból fakakadóan jelentős szintemelkedést tartalmaztak – mármint az Ürgemezőhöz képest 😊. Ezt a pályák hosszával igyekeztünk egy kicsit kompenzálni.

Általánosságban elmondható, hogy idén a megszokottnál kevesebb tévesztőbóját helyeztünk ki, inkább az átmeneteket kellett jól átgondolni. A területre jellemző, hogy jellemzően szálalásos fakitermelés folyik és a vékony gallyakat a helyszínen hagyják, ezért a közlekedés a megszokottnál nehezebb. Ráadásul a terület néhány részén az aljnövényzet is megerősödött. Talán ez a magyarázata (meg a gondolkodásra fordított idő), hogy inkább csak az idősebb kategóriáknál voltak olyan csapatok, akik időhiba nélkül mentek végig a pályán.

Az A/A36/A50 (Af) kategóriában legtöbben az 1., 5., 14. és a 24. (szerkesztett) pontot hibáztátok, míg az A60/A70/A80 (As) kategóriában a 4. (szerkesztett) pont, a 7., 12. és 21. pontok bizonyultak igazán nehéznek. Ide tartozik, hogy a 6. pontot gyakorlatilag mindenki rosszul fogta a javítókarton szerint, itt szúró felcserélésre gyanakodtunk, ezért a pontot kivettük az értékelésből.

Af 1. pont:

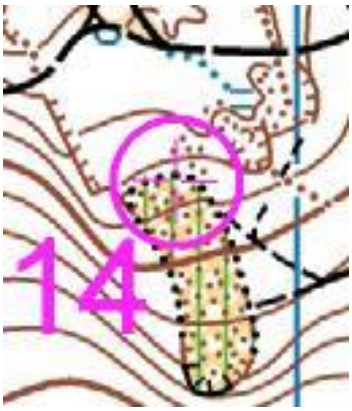


Itt nem akartunk trükközni, a szárazárokban mérőszalaggal kimérve tettük ki a pontot, a nehézséget az erősebbé vált aljnövényzet okozhatta. A tévesztőbója a jó ponttól délre volt, az érkezési irányból nézve messzebb.

Af 5. pont:

Itt is az aljnövényzet nehezítette az átlátást, a tévesztőbóják pedig elég messze voltak, az egyik a ponttól D-re található kis dombon, a másik K-i irányban az árok mellett.

Af 14. pont:



Azt gondolom, ez volt a pálya legtechnikásabb pontja. Sok időt eltöltöttem itt bejáráskor. A tévesztőket a jó ponttól D-re raktam ki, a jó pont helyének kimérését a K-i és É-i utaktól, valamint a Ny-ÉNy-ra lévő letörés sarokból végeztem.

As 7. pont (Af 23. pont):

Itt volt, aki szóvá tette, hogy nagyon közel voltak a bóják, pedig épp ebből fakadóan gondoltam könnyűnek a pontot, hiszen minden árokvégben volt egy bója, így csak a legkeletibbet kellett kiválasztani.

As 12. pont (Af 18. pont):

A bozótos tisztást önmagában az erdőművelés miatt nehéz volt beazonosítani. Ennél a pontnál a helyes támadópontot kellett megtalálni, ami az É-ÉNy-ra, a kör szélén lévő tuskó volt (de a másik két tuskó is a helyén volt).

As 21. pont (Af 2. pont):

Itt is a magas aljnövényzet akadályozta a terep teljes átlátását. A ponttól É-ra lévő letörést így nehéz volt észrevenni, valószínűleg ezért fogták néhányan a jó ponttól D-re lévő bóját.

A szerkesztés mindkét kategóriánál nehézséget okozott (nem ugyanaz volt a két feladat). Való igaz, hogy közel voltak egymáshoz a bóják, de a szerkesztési segédpontok viszonylagos közelsége, meg a szerkesztési vonalak majdnem merőleges metszése biztosította azt, hogy egymáshoz képest bőven megvolt az 1 fok, amit gépi (OCAD) szerkesztéssel ellenőriztem.

Az eredményértesítőben még szembetűnő, hogy az A60/A70/A80 kategóriáknál a távolságmérés feladatnál viszonylag sok hibapont született, aminek okát nem sikerült kitalálni, mi természetesen mérőszalaggal mértük ki.

Remélem, összességében tetszett a verseny mindannyiótoknak és jól éreztétek magatokat.

[Albi]

B kategória

[pályakitűző: Decsi Bélus]

26. alkalommal élvezhettétek a Bakancsos Atom Kupa szervezőinek vendégszeretetét. Igyekeztünk mindent a megszokott minőségben, de teljesen új helyszínen tálalni. Az időjárás kegyes volt hozzánk, bár a pálya kitűzése során éreztünk némi aggodalmat.

Az idei helyszínnek a Mecsek, egész pontosan Mánfa adott otthont. A versenyközpont a Sarlós Boldogasszony-templom szomszédságában települt ki. A terep adottságait figyelembe véve rövid távokat terveztünk, hogy B kategóriában ne kelljen a szintkülönbségen spórolnunk.

A B kategóriában összesen 12 csapat nevezett 26 fővel, mely meglehetősen alulmúlta az előző évek csapatainak és csapattagjainak számát.

A kiértékelés fázisában érkezett észrevétel a 2. és 3. ponttal kapcsolatban, melyet azonnal kivizsgáltunk és orvosoltunk.

Visszajelzéseitek alapján a feladatok nem voltak nehezek, volt, aki még kevesellte is azokat. A pontok egy része úthoz közel, jól megközelíthető helyen voltak. Összességében idén közepesen nehéz B pályát hoztunk össze, a haladó kategóriában induló profiknak természetesen a könnyű jelzőt kell használniuk.

A hibapontok szerint elég nagy volt a szórás a megtalálások sikerében, legtöbben a távolságmérésnél csúsztak meg, a szerkesztés pedig igen jó aránnyal sikerült. Tévesztőbóját pedig majdnem mindenhová érdemes volt kitenni.

Köszönjük, hogy eljöttetek! Várunk benneteket jövőre is!

[Béla és Zsuzska]

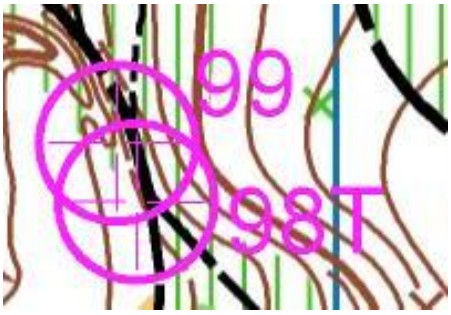
C kategóriák

[pályakészítők: Pánó, jé és Szuhán-Glass Bea]

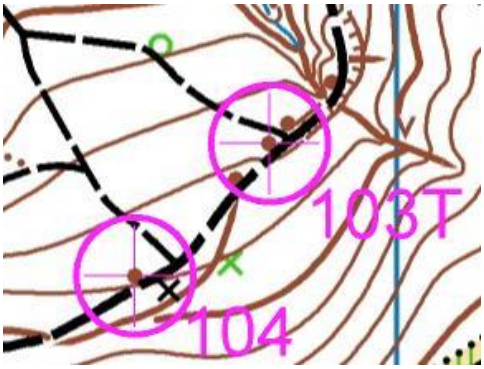
EC Az emelt C (alias Kincskereső C) kategória pályáját idén is Pánó készítette. A tájfutótérképes kezdőpályán az elvünk, hogy ne csak a lábakat, de az agytekervényeket is megmozgassuk. Idén (is) voltak trükkös feladatok és tévesztőbóják. (Bár nem annyi, mint Pánó szeretné. A korlátozó ember, Jakab Évi, az EC-pálya-ellenőr.)

Az EC pálya ellenőrzőpontjai utak mellett voltak idén is, 17 ellenőrzőpontot szerettünk volna kitenni (17x17x7= 2023), de benéztük.

Lássuk, az eredménytáblázat alapján, hol volt szerintetek kihívás.

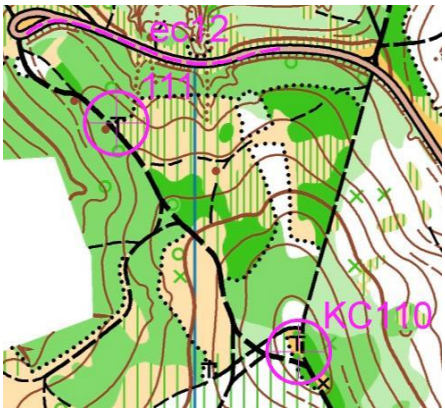


2. ep: Itt egy völgyecske végébe tettük a jó pontot. A tévesztőbója közvetlenül az útelágazásban volt. Általában C kategóriában jó messze tesszük a tévesztőt, de itt az útelágazás adta a segítséget. Valószínűleg inkább figyelmetlenség lehetett. (jó: 99, tévesztő: 98)



6. ep: Kiskúp. Egy útelágazással korábban is volt egy kiskúp, ennek nagyon megörültünk. Benéztétek. Hát, ilyenek a pályakitűzők… A térképet tanulmányozva látjátok, hogy arra ügyeltünk, akkor se tévedjetek el, ha a korábbi, tévesztőkúpot fogjátok. Rendesek a pályakitűzők. (jó: 104, tévesztő: 103)

10. ep: Nyiladék. Három bóját is tettünk. A jó a haladás szerinti legmesszebbi volt, és nagyon könnyen lehetett beazonosítani: az út melletti kerítés vége után volt, mindkét tévesztő pedig még a kerítés vége előtt. (jó: 107, tévesztők: 108, 109)



11. ep: Magasles. Figyelmetlenek voltatok: a csúcson lévő magasles nagyon messze volt a ti jó bójátoktól. Utóbbi pontos helyét (vagyis a magasles hűlt helyét) a kiskúp jól mutatta. (jó: 111, tévesztő: 110)

12. feladat: Távmérés. Azt szoktuk túravezetői tanfolyamokon javasolni, hogy az utcátokban mérőszalaggal jelöljetek ki 100 méteres szakaszt, és azon rendes tempóval, nem nyújtott lépésekkel járkáljatok, hogy kitapasztaljátok, mennyi a lépésetek.

Nekünk tetszett az EC pályánk, mert azt gondoljuk, kevés versenyen lehet kezdőként jól gyakorolni, és idén is tudtuk a kezdőpálya-kitűzési elveinket tartani. Gyertek jövőre is!

KC A Kiránduló C pályát idén Albi és Évi alkotta.

Ez volt a legelső pálya, amivel elkészültünk, hogy időben tudjuk a DDNP-vel egyeztetni az elképzelésünket. Szerénytelenség nélkül azt mondjuk, ez egy nagyon jó útvonal volt. Mindjárt szóba kerül, mi tetszett nekünk.

Jó volt a pálya a kirándulás szempontjából is, gyalogtúrán is szeretjük az ilyet. A pálya elején volt egy kis kaptató, de aztán kirándulás. Volt sok forrás (Kálmán-forrás, Jószerencsét-forrás, Barátság-forrás, Cserkész-forrás és Kőfejtő-kút). A pihenőpontok kellemes helyszíneken voltak, a Jószerencsét-forrást a pihenőidőben lehetett felkeresni. Nyilván az Ágnes-vízesés és a Kőlyuk is bejött. Az egykori cserkész sziklatábor a fő turistaúttól félreeső, de a kitérőt megérő hely (ugye?).

A Melegmány-csúcs felé 2 ellenőrzőpontot nem jelzett úthoz tettünk, ami nem fogott ki rajtatok.

A távolságmérés gyakorlására az EC kategóriában írtunk ötletet.

Elméleti kérdések:

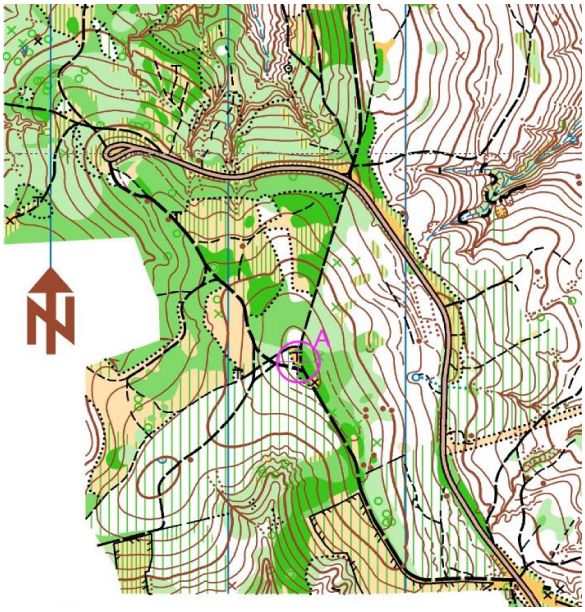
- Forrás-mánia

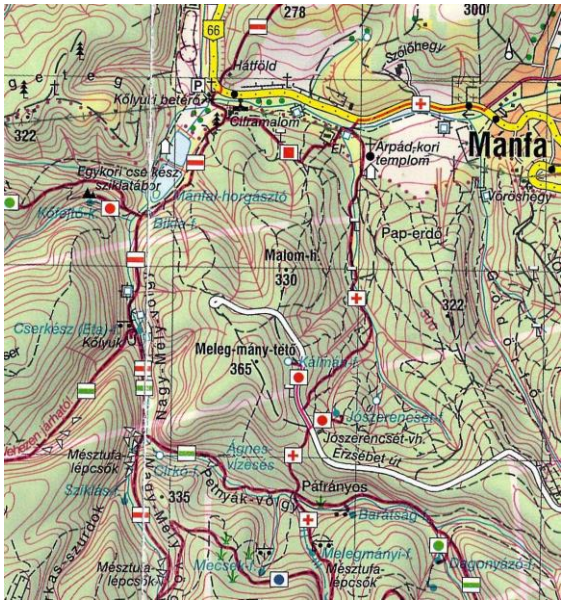
A pihenőidőben sétáljatok le a Jószerencsét-forráshoz! A kirándulópálya útvonalán ezzel együtt 5 forrást/kutat érintettek. Melyik van közülük legmagasabban (tengerszint feletti magasság)?

Válasz: Kálmán-forrás.

- Tájfutótérkép vs Turistatérkép

Azonosítsd be a tájfutótérképen „A”-val jelölt helyet a turistatérképen. Mi a tengerszint feletti magassága? Ez könnyű volt: 365 méter





Igazság szerint…

…a kötelező útvonal csak azért került a feladatok közé, hogy a piros sávval jelzett útvonalon gyalogoljatok, mert kellemesebb, szebb, mint a tó melletti (jellemzően sáros) út. Mit kérdezzünk, amit nem gugliztok ki, ugye?

- kötelező útvonalon (1)

A versenyközpontban az általános tájékoztatóban olvashattátok, hogy a hosszú réten nem szabad randalírozni. Mit gondoltok, miért?

q) Rengeteg ott a kullancs, igaz, hogy pályakirakáskor már sokat magunkra gyűjtöttünk, de nagyon sokan vannak.
y) Mert ott lakik a magyar tarsza, ami egy fokozottan védett, lassú mozgású fürgeszöcskeféle.
z) Mert ott lakik a magyar tarsza, ami egy fokozottan védett növény, a fészkesvirágzatúak közé tartozik, őszirózsaféle.
v) Mert a nemzeti park természetvédelmi őrei sokat dolgoztak azon, hogy ilyen szép pázsitos gyep legyen, ennyi sok ember letaposná.
w) Mert vizenyős terület, elsüllyednétek, és a vízi élővilágot sem jó megzavarni.

- kötelező útvonalon (2)

Hogy hívták a török basát, aki a budavári várból rabolt kincsekkel és Mátyás könyveivel a Mecsek egyik rejtett barlangjában, talán éppen a Kőlyuk-barlangban rejtőzött el?

e) Ibrahim
f) Kaya
g) Gázi Kászim
h) Evlia Cselebi
j) Pertev

- kötelező útvonalon (3)

A mánfai Árpád-kori templomot Sarlós Boldogasszony- templomnak hívják. Ki volt Sarlós Boldogasszony?

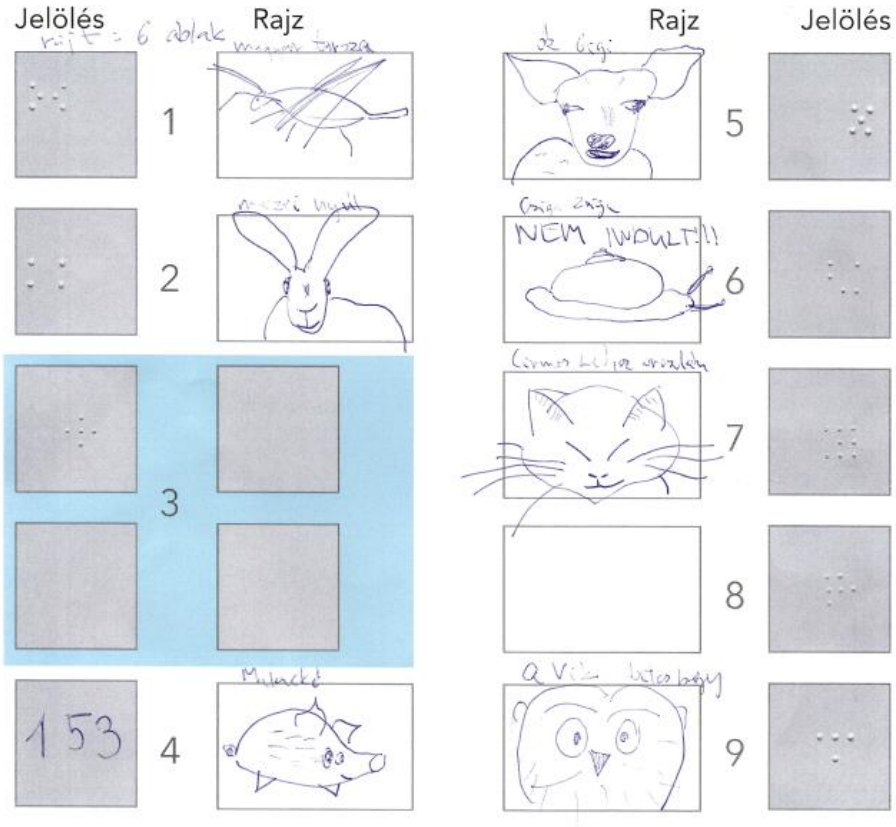
p) Keresztelő János édesanyja, Erzsébet. A várandós Mária látogatását a szintén várandós Erzsébetnél a képzőművészetben vizitációnak nevezzük.
r) Szűz Mária testvére, Erzsébet. Ünnepe július 2-án, az aratás kezdetén van, innen származik a magyar név (Sarlós).
s) Szűz Mária másik neve. A Boldogasszony megnevezést Szent Gellért püspök ajánlotta, így tisztelve a Szűzanyát. Az aratás patrónája Szűz Mária. Az aratás az ünnep másnapján, július 3-án kezdődött. Sarlóval az asszonyok arattak, és a férfiak kötözték a kévét.

CS

A Családi pályán idén választást rendeztünk. Láthatjátok, hogy majd' mindenki kapott szavazatot.
A pályával elégedettek voltunk: csak 1,5 km volt, szint roppant kevés.

A gyerkőcök születési évét beírtuk a táblázatba, megállapítandó, hogy a természetjárást, ideértve a tájékozódási túraversenyzést nem lehet elég korán elkezdeni.

Szeretjük a gyerek- és szülői rajzokat.



A kezdőpályák szöveges értékelésében is átvesszük a profiknak és haladóknak írt meghívást:
gyertek 2024-ben is!